

## Zápis ke schůzi Akademického senátu PŘF JU dne 7. 6. 2023

**Přítomni (bez titulů):** Damián Dedecius, Libor Ekrt, Jan Hůda, David Kahoun, Petr Lunga, Petr Nguyen, Michaela Syrová, Milan Štech, Ondřej Trtílek, Michaela Uhrová, Rudolf Vohnout, Jan Zrzavý

**Nepřítomni (bez titulů):**

**Přítomní hosté (bez titulů):** Tomáš Hauer, Martin Janda, Veronika Macková, Ján Štěrba, František Vácha

---

Předsedkyně senátu M. Syrová zahájila hybridní schůzku AS PŘF JU v 18:00 za přítomnosti usnášénischopného počtu jeho členů (z 12 členů přítomno 12 – 7 zaměstnanců a 5 studentů; studentská senátorka Klára Švihovcová je toho času na seznamu náhradníků z důvodu přechodu z Bc. studia do NMgr.). Zápisem ze schůze byl pověřen D. Dedecius.

Prvním bodem jednání je nové složení Vědecké rady PŘF. Pan děkan F. Vácha představuje svůj návrh. V návrhu na složení Vědecké rady je uvedeno šest externistů, přičemž z celkových dvaceti členů je nutné, aby jedna třetina byli právě externisté – pan děkan se domnívá, že by 6 členů mohlo být dostačujících. Senát požádal o doplnění ještě jednoho externího člena tak, aby externistů byla skutečně jedna třetina, tedy sedm. Pan děkan souhlasil a má na doplnění tohoto člena čas do vyhlášení setkání Vědecké rady. P. Nguyen dále připomíná, že AS PŘF JU již ve svém vyjádření k záměru jmenovat proděkany varoval před obsazováním vícero zaměstnanců z malých kateder do časově náročných funkcí či před kumulací funkcí a zůstává v tomto názoru konzistentní.

M. Syrová dává hlasovat o: **Souhlas s odvoláním současné Vědecké rady a zároveň souhlas s předkládaným složením nové Vědecké rady s požadavkem na doplnění dalšího (externího) člena.** Návrh byl **přijat** (výsledky hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Dalším bodem jednání je vytvoření Etické komise PŘF JU pro výzkum. Slovo dostává opět pan děkan Vácha, který vysvětluje důvody pro vznik této komise (práce se vzorky a lidskou tkání ve výuce i výzkumu). Tato Etická komise bude interní komisí PŘF JU. P. Nguyen poté navrhuje vyjmutí bodů 4 až 10 článku 2 z předkládaného Statutu a jednacího řádu Etické komise PŘF JU pro výzkum, která byla senátorům zaslána před zasedáním, po čemž následuje debata. M. Štech a J. Zrzavý vznáší otázku, zdali by se tato nová Etická komise neměla věnovat i dalším etickým problémům spojených s vědou a výzkumem. Pan děkan Vácha souhlasí a prosí senátory o další možné připomínky k Jednacímu řádu Etické komise. M. Syrová vyzívá senátory, aby si do 14. června 2023 prostudovali podrobněji tento dokument a pokud možno se k němu vyjádřili.

M. Syrová se ujímá slova a přechází ke třetímu bodu jednání – Organizační řád PŘF JU. Po předchozích komentářích zaslaných online před tímto zasedáním je pan děkan Vácha požádán, aby všechny dokumenty zasílané senátu byly nadále zasílány pouze v podobě s jasně vyznačenými změnami, případně v režimu Revize v aplikaci Word. Následuje debata k některým bodům Organizačního řádu PŘF JU. Z této debaty vyplívá návrh pana děkana Váchy na přečíslování jednotlivých opatření děkana, s čím souhlasí D. Kahoun, který navrhuje zavedení seznamu jednotlivých verzí, který by nahradil současné přečíslování jednotlivých opatření. Paní tajemnice V. Macková doplňuje, že některé rektorátní dokumenty jsou takto již vedeny. D. Dedecius v návaznosti na toto téma navrhuje, aby v rámci „údržby“ byla všechna Opatření děkana uvedena do jednotné formy a stylistické podoby – v případě schválení tohoto návrhu vedením se hlásí o jeho uskutečnění.

M. Syrová dává hlasovat o: **schválení Organizačního řádu PŘF JU** Návrh byl **přijat** (výsledky hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Z následné debaty vyplívá téma problematiky komunikací se studenty v přechodu mezi jednotlivými stupni studia a také s absolventy fakulty. D. Dedecius navrhuje, aby fakulta umožnila absolventům zanechat před ukončením studia fakultě osobní kontaktní údaje, aby s nimi následně mohla fakulta být v kontaktu (určitá forma emailových „konferencí“). Navazuje debata týkající se problematiky dvou paralelních emailů vedených na PŘF JU. Fakultní email (tzv. „jezevec“) již není novým studentům vydáván a je nahrazen emailovou schránkou v aplikaci Outlook Office 365. Výsledkem debaty je myšlenka možného Opatření děkana týkajícího se studentů v přechodném období mezi dvěma stupni studia a absolventů fakulty. D. Kahoun se nabízí, že zjistí více informací na IT oddělení.

M. Syrová zahajuje projednání dalšího bodu jednání, což je první rozpočtová změna Rozpočtu PŘF JU pro rok 2023 a předává slova paní tajemnici V. Mackové. Změna zahrnuje:

- vylepšení bilance rozpočtu PŘF,
- financování školení pro pedagogy,
- financování mimořádné exkurze,
- mzdy a odměny za akreditace,
- aktualizaci RVO kateder.

M. Syrová dává hlasovat o: **schválení první rozpočtové změny 2023.**

Návrh byl **přijat** (výsledky hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Paní tajemnice Macková dále vznáší dotaz na projednání financování projektových manažerů. Do debaty se zapojuje pan proděkan pro rozvoj J. Štěrba, který vystupuje se svým návrhem v rámci dalšího z bodů jednání – podněty z akademické obce. Otázkou je, zdali by senát odsouhlasil změnu ve financování úvazků projektových manažerek. Paní tajemnice V. Macková, M. Syrová a R. Vohnout dodávají informace, načež následuje debata. Vzhledem k nejasnému stanovisku vedení fakulty byla tato debata přerušena a J. Zrzavý vznesl požadavek, aby bylo senátu prezentováno až finální stanovisko vedení, ke kterému se může senát vyjádřit.

Dalším bodem k projednání jsou záležitosti spojené s rozvrhem, slova se proto ujímá D. Kahoun, který seznamuje senátory se současnou problematikou a situací týkající se rozvrhu. Na zasedání se v online podobě připojuje pan studijní proděkan T. Hauer, který k tématu dodává, že změny kreditové hodnoty předmětů musejí procházet přes oddělení kontroly kvality. Výsledkem debaty je, že M. Syrová na zasedání vedení fakulty představí toto téma paní proděkance pro zahraničí a kvalitu I. Kuté Smatanové, případně kontaktuje kvalitařku paní M. Slábovou. Opět je zmíněna problematika nevyužívání učeben a místností, které jsou nicméně v rozvrhu zamluveny pro výuku, která ovšem v daný čas neprobíhá. D. Kahoun poté informuje, že byl po dlouhé době vyřešen problém se zapisováním předmětů běžících v suchých či lichých rocích v aplikaci STAG.

Dalším bodem jednání jsou připomínky ze Studentské komory:

- možnost odložení státnic (poslední semestr není možné zcela využít pro studium, protože SZZ je konána již na začátku června),
- problematika povinných předmětů běžících v posledním semestru bakalářského studia,
- termín konání zápočtového týdne v zimním semestru,
- Růženka 2023/2024,
- aktualizace a informativní problematika webových stránek fakulty,
- okruhy ke státní závěrečné zkoušce (jejich správnost a umístění),
- informace ze zasedání místopředsedů senátů jednotlivých fakult celé univerzity,
- zrušení povinnosti odevzdávat zápisový list A,
- třídění odpadu v prostorách fakulty,

- tvorba nového Opatření děkana definujícího roli studentského koordinátora SHV.

Ke každému z bodů proběhla důkladná debata, na většinu otázek reagoval pan studijní proděkan T. Hauer. D. Dedecius byl pověřen kontaktováním jednotlivých zkoušejících u SZZ s návrhem posunutí termínu SZZ a dále také kontaktováním garantů studijních programů, které obsahují povinné předměty v posledním semestru studia. Akademický senát PŘF bere na vědomí nutnost vyjasnění oficiálních informací (konkrétně webové stránky) týkajících se studia. M. Syrová kontaktuje paní proděkanku IKS, popř. přímo paní kvalitářku M. Slábovou ve věci zadání státnicových okruhů do STAGu. P. Lunga dále informuje senát o úmyslu vytvořit ve spolupráci s M. Syrovou a panem děkanem Váchou nové Opatření děkana, které by definovalo roli studentského koordinátora SHV na Přírodovědecké fakultě JU. D. Dedecius navazuje s informacemi ze zasedání studentských místopředsedů senátů jednotlivých fakult JU – probírána byla kvalita studia na JU a kvalita SHV na jednotlivých fakultách. Ohledně problematiky třídění odpadu na PŘF přislíbila M. Syrová kontaktovat vedoucího týmu údržby pana J. Šamatu, popř. paní tajemnici V. Mackovou.

P. Nguyen vznáší dotaz na pana studijního proděkana Hauera ohledně možného navýšení počtu studentů pro magisterský program Molekulární a buněčná biologie a genetika. Tuto žádost bude na tlumočit M. Syrová.

Předposledním bodem zasedání je připomínka přítomného M. Jandy, který zaslal své návrhy senátorům před zasedáním emailem. První z připomínek se týká administrativní zátěže při vyplňování CV spojených s akreditací studijních programů a oborů. R. Vohnout doplňuje informaci, že tyto vyplňovací formuláře jsou zasílány v oficiální podobě poskytnuté NAU. M. Janda navrhuje, zdali by se formulář nemohl přepracovat do Word-formuláře, který by kopíroval oficiální strukturu původní žádosti, ale byl by jednodušší, snazší a rychlejší pro vyplnění. M. Syrová předá tento problém paní proděkance, nebo paní kvalitářce M. Slábové. Druhou připomínkou M. Jandy je zvážení počtu oponentů u diplomových prací, načež následuje debata a zaznívají argumenty pro i proti.

Na závěr programu jednání jsou zařazeny dvě hlasování o podkladech zaslaných senátorům před zasedáním:

M. Syrová dává hlasovat o: **kofinancování projektu prof. Křivana OP JAK/MSCA**

Návrh byl **přijat** (výsledky hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

M. Syrová dává hlasovat o: **schválení jednotlivých hlasování per-rollam za měsíce březen až květen**

Návrh byl **přijat** (výsledky hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Výsledkem debaty o hlasování per-rollam je návrh M. Syrové na změnu Jednacího řádu AS PŘF, kterou v následujících měsících připraví a představí na příštím zasedání AS PŘF JU.

Je 22:00 a M. Syrová ukončuje zasedání AS PŘF JU a děkuje všem senátorům i hostům.

Zápis provedl: D. Dedecius

Zápis ověřila: M. Syrová, předsedkyně AS PŘF JU